

La situación económica y social de la Comunidad de Madrid en 1995

Antonio Pulido
Consejero del CES

1.- Selección de puntos claves del Informe

Población (cap.1) y su relación con las necesidades de creación de puestos de trabajo. La coyuntura (cap.3) y la estructura económica (cap.4) y su conexión con las mejoras de productividad y las posibilidades de creación de empleo, como marco para analizar posteriormente el mercado de trabajo (cap.5).

2.- Dinámica de la población (transparencia 1)

Crecimiento predominante hacia el noroeste (3%) y superior en conjunto (ritmo **tres veces** superior) al promedio nacional (6‰ frente al 2‰) principalmente por efecto de la inmigración. Según las estimaciones, siempre delicadas, de población, al menos **uno de cada tres** nuevos habitantes ha terminado en Madrid el pasado año. Según los cálculos demográficos, hacia el año 2000 entre inmigración interior, de otros países y un reducido crecimiento vegetativo, Madrid, puede aún concentrar una mayor proporción del incremento poblacional.

	Actual	Año 2000			Tasa de variación	
		Vegetativo	Inmigración	Total	Actual	2000
Madrid	32.000	16.000	9.000	25.000	0,6%	0,5%
España	73.000	-	35.000	35.000	0,2%	<0,1%

Fuente: Para España, proyecciones del INE, en base al "Movimiento natural de la población" y a la hipótesis permanente de 35.000 inmigrantes netos por año. Para Madrid, Consejería de Economía, "Rectificaciones del Padrón" y proyecciones del Instituto de Demografía del CSIC.

3.- Dinámica de la población potencialmente activa (transparencia 2)

La población en edad de trabajar se mueve actualmente a mayor ritmo que la población total, debido al descenso de la natalidad ("abetos" frente a "pirámides" de población). Menos niños y jóvenes menores de 16 años, más población en edad laboral y aún más mayores de 65 años. Según proyecciones del Instituto de Demografía en Madrid aumentarán un **30% los mayores** de 65 años entre 1995 y el 2006, es decir a una **tasa anual acumulativa del 2,6%** en línea con la general del país.

Después de corregir los datos de la EPA para 1995, podemos estimar en **poco más de 50.000** el incremento de población de 16 y más años, de los que cerca de 20.000 serían de 65 y más años.

Estructura de la población por grandes tramos de edad				
	Madrid		España	
	millones personas	%	millones personas	%
Menores de 15 años	0,8	16	7,2	18
De 15 a 65 años	3,6	71	27,0	68
Mayores de 65 años	0,7	13	5,6	14
Población total	5,1	100	39,8	100
Incrementos de población en España por grandes tramos de edad				
	Actual		Año 2000	
	Personas	Tasa	Personas	Tasa
Menores de 16 años	-210.000	-2,9	-103.000	-1,4
De 16 a 64	+112.000	+0,4	-7.000	..
65 y más años	+143.000	+2,5	+110.000	+1,9
Población total	+45.000	+0,1	-	0,0
Población 65 y más	+255.000	+0,8	+103.000	+0,3
<small>Fuente: Para Madrid, "Proyección de la Población Española". Instituto de Demografía, Madrid 1995 (datos referidos a 1994). Para España, estimaciones del Ine referidas a 1995 y proyecciones Boletín Mensual de Estadística. Las tasas de variación están todas calculadas sobre población actual.</small>				

4.- Dinámica de la población activa (transparencia 3)

Parece desde un principio extraño que en Madrid en 1995 hubiera 150.000 nuevas personas deseando trabajar (activas), es decir tres veces el incremento de población de 16 y más años, como indican los resultados brutos de EPA. El oportuno proceso de depuración de datos lo sitúa muy por debajo, a tasas ligeramente por encima de las de la población potencialmente activa: necesidades de 30/35.000 nuevos puestos de trabajo por año, adicionales a los que se destruyen por la propia dinámica empresarial.

5.- Dinámica del empleo y paro (transparencia 4)

El 92% del efecto de aumento en tasas de actividad y el 100% en las tasas de empleo, se debe al nuevo diseño muestral, según los propios cálculos de los técnicos del CES. En otras palabras, de los 110.000 nuevos empleos generados que recoge la EPA para 1995, **40.000** son consecuencia de una mayor población (40% x 100.000) y **70.000** de un reparto de la población entre edades con mayores tasas de ocupación (1,7% x 4,1~). Como la población de 16 y más años está artificialmente elevada al doble de su ritmo habitual y la reestructuración por edades se debe en su práctica totalidad a una mejora en el diseño muestral, la consecuencia es que la generación real de empleo en nuestra comunidad puede haber estado en unos **20.000** nuevos puestos de trabajo (un **1%** aproximado sobre los 2 millones de empleos existentes a finales de 1994).

Por último, si población, actividad y empleo están sobrevalorados por simple comparación de cifras, también lo está el paro. No debiera hablarse de 37.700 nuevos parados, ya que la mayoría son fruto de los cambios de nivel y estructura provocados por la actualización de la muestra. La tasa de paro sobre una población incrementada en exceso puede suponer unos 5.000 parados ficticios (10% x 50.000) y según el estudio de composición por edades un **75% de la elevación en tasa de paro es puro efecto metodológico** ($0,5 / 0,66 \times 27.000 \approx 20.000$). En resumen, pudieron producirse unos **12.000 desempleos** adicionales en 1995.

6.- Crecimiento y mejoras de productividad (transparencia 5)

Sólo con los cálculos corregidos, puede separarse el crecimiento del PIB regional (el que será habitual en estos años, del 2,5-3%) en dos partes, con crecimientos de productividad alrededor del 1,5% y del empleo de 1,0-1,5%, equivalente pues a unos 25.000 empleos en el mejor de los casos (1,5% x 1.670.000 empleos a finales de 1995). (transparencia 6)